

# ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СЕНСОРНО- ПЕРЦЕПТИВНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ПОНЯТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

## INTERRELATION OF INDICATORS OF SELF- REGULATION OF TOUCH-PERCEPTIVE FUNCTIONAL SYSTEMS AT DIFFERENT LEVELS OF CONCEPTIVE ORGANIZATION OF INDIVIDUALITY

■ Плотников Д.В., Некрасов Д.С.,  
Зданович А.И.

■ Plotnikov D.V., Nekrasov D.S., Zdanovich A.I.

■ Курский государственный медицинский  
университет

■ Kursk State Medical University

E-mail: PlotnikovDV@kursksmu.net

### Резюме

Публикация посвящена вопросу саморегуляции функциональных систем на разных уровнях понятийных особенностей организации индивидуальности. Результаты исследования позволяют судить о том, что у испытуемых, демонстрировавших абстрактный когнитивный стиль, точность оценок перцептивного эталона оказывалась выше, чем у испытуемых, показавших склонность к конкретному когнитивному стилю. В варианте с обратной связью решающее значение имеет способность эффективно ее использовать в саморегуляции как на вербально-понятийном, так и на сенсорно-перцептивном уровнях, о чем говорит связь прогресса точности оценок эталона при данном варианте предъявления относительно проведения исследования без обратной связи. Это позволяет рассматривать данную способность как интегративный параметр индивидуальности, проявляющийся на различных уровнях ее организации.

**Ключевые слова:** саморегуляция, функциональные системы, когнитивный стиль, обратная связь

### Библиографическая ссылка на статью

Плотников Д.В., Некрасов Д.С., Зданович А.И. Взаимосвязь показателей саморегуляции сенсорно-перцептивных функциональных систем на разных уровнях понятийной организации индивидуальности // Innova. - 2018. - №1 (10) - С.12-14.

DOI: [10.21626/innova/2018.1/02](https://doi.org/10.21626/innova/2018.1/02)

Процесс саморегуляции является одним из основных в общей теории функциональных систем П.К. Анохина, а также концепции системного квантования жизнедеятельности, развитой К.В. Судаковым. В соответствии с данными теориями динамическая изменчивость на основе обратных связей проявляется перестройками в блоках функциональных систем и обеспечивается работой акцептора результатов действия, с участием которого формируются

обратные информационные влияния на процессы афферентного синтеза [1, 3, 7]. Необходимо отметить, что саморегуляцию рассматривали со многих позиций, в том числе со стороны системного подхода, где рассматривается влияние сложившихся личностных структур разного уровня индивидуальности на особенности целенаправленной активности. О.А. Конопкин считает психическую саморегуляцию деятельности человека высшим уровнем

организации поведенческой активности биологических систем, которые отвечают за качественную составляющую моделирования и отражения окружающего, как и собственно личности[2].

В целом же саморегуляцию можно определить как системный интегративный процесс, обеспечивающий адекватную изменчивость и пластичность жизнедеятельности, проявляющийся в адаптации человека к условиям существования. Различные уровни и аспекты психической саморегуляции, являясь целостной, динамической функциональной системой, могут рассматриваться как интегративный процесс, отражающий особенности психобиологической организации индивидуальности [4].

В то же время важнейшим интегративным параметром индивидуальности является когнитивный стиль, который характеризует индивидуально-своеобразные способы переработки информации. Термин «когнитивный стиль» возник в 50–70-е гг. XX в. в работах когнитивистского направления (Г. Виткин, С. Е. Аш, Г. Клейн, Р. Гарднер, П. Хольцман). Первостепенную роль заняли исследования индивидуальных особенностей восприятия, анализа, категоризации и воспроизведения информации. КС рассматривались как характерные для индивида устойчивые способы переработки информации [6]. В настоящее время можно встретить описание около двух десятков когнитивных стилей. Среди всех когнитивных стилей важнейшим является когнитивный стиль конкретная/абстрактная концептуализация. По мнению многих исследователей этот когнитивный стиль оказывает существенное влияние на индивидуально-специфические проявления целостного интеллектуального поведения человека. Конкретная концептуализация означает тенденцию к изоляции идей, основанную на дискретном, жестком, непересекающемся наборе понятий, обуславливает «закрытость ума» в виде склонности к свехупрощению понимания ситуации и свехконцентрации на одном подходе к интерпретации. Абстрактная концептуализация предполагает существование взаимосвязанной системы идей, основанной на многократном и гибком их упорядочивании, характеризует «открытость ума», проявляющуюся в учете непосредственных обстоятельств, «порождении множества альтернативных интерпретативных схем, толерантности к обычным и новым аспектам происходящего» [5, 6].

**Цель работы:** исследовать взаимосвязь показателей саморегуляции сенсорно-перцептивных функциональных систем на разных уровнях понятийных особенностей организации индивидуальности.

**Материалы и методы:** исследование проведено на 171 студенте медицинского университета в возрасте 21-23 лет, не предъявлявших жалобы на физическое и психическое здоровье. Когнитивный стиль исследовался методикой дискриминации свойств понятий, позволяющей вести психометрическую оценку когнитивного стиля конкретная/абстрактная концептуализация. Полный вариант этой методики содержит 9 пар понятий, которые предъявляются испытуемым для сравнения. Каждая пара понятий напечатана на двух листах: на одном листе приведен список различий между ними, на другом - список сходств. Методика делится на 3 формы. В данном исследовании использовалась форма А, включающая легко сравнимую (маленькая девочка – большая кукла), трудно сравнимую (скрипка - барабан) и несравнимую (река - часы) пары понятий. Список состоял из 173 свойств сравниваемых понятий. Задача испытуемого была выделить наиболее существенные свойства. По количеству актуализированных признаков определялась принадлежность испытуемого к абстрактному либо конкретному стилю. Саморегуляция сенсорно-перцептивных функциональных систем изучалась методикой восприятия пространственно-временных параметров тест-объекта. Испытуемому на экране монитора предъявлялась горизонтальная линия длиной 10 см, ограниченная двумя вертикальными чертами. В 4 пробных экспериментах над левой вертикальной чертой появляется маленький указатель в форме стрелки, который за 1 сек пробегает расстояние до правой черты, где его надо остановить нажатием на клавишу. В 50 контрольных испытаниях указатель появлялся над левой чертой, начинал свое движение, а затем сразу исчезал. Испытуемому следовало мысленно прогнозировать его движение и в момент, когда он должен проходить над правой отметкой, нажимать на клавишу "пробел" клавиатуры. При исследовании с обратной связью испытуемый мог видеть результат выполнения задания в виде ошибки в миллисекундах: если испытуемый опаздывал нажать на клавишу, то ошибка на экране появлялась со знаком "+"; если нажимал слишком рано – со знаком "-". Рассчитывались следующие 8 показателей саморегуляции: без обратной связи – K1 - результирующий показатель точности последовательных воспроизведений эталона и K4 – стилевая тенденция к переоценке параметров эталона; с обратной связью: K2 – вариативность оценок воспроизведений эталона; K6 – прогресс точности оценок эталона без обратной связи и с обратной связью; K7 – прогресс стабилизации оценок эталона без обратной связи и с обратной связью; K8 – уменьшение разброса оценок эталона с обратной связью; K9 – уменьшение величины

отношения оценок без обратной связи и с обратной связью; K13 – степень получения информации об ошибке, предшествующей эталону. Коэффициенты саморегуляции сенсорно-перцептивных функциональных систем сопоставлялись с показателями выполнения методики дискриминации свойств понятий путем расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

**Результаты:** по числу актуализированных признаков (7-72) в методике дискриминации свойств понятий испытуемые распределялись по первым 4 градациям вектора конкретная/абстрактная концептуализация (при 9 градациях в методике дискриминации свойств понятий), что свидетельствовало о смещении вектора когнитивного стиля к абстрактному полюсу. Нарастание градаций в методике дискриминации свойств понятий к полюсу конкретности (1-4) коррелировало со следующими коэффициентами саморегуляции сенсорно-перцептивных функциональных систем: без обратной связи - K1 – результирующий показатель точности последовательных воспроизведений эталона ( $E=0,56$ ,  $p<0,01$ ) и K4 – стойкая стилевая тенденция к переоценке параметров эталона ( $E=0,49$ ,  $p<0,01$ ); с обратной связью - K1 – точность оценок эталона ( $E=0,68$ ,  $p<0,01$ ); K6 – прогресс точности оценок эталона без обратной связи и с обратной связью ( $E=0,79$ ,  $p<0,061$ ); K7 – стабилизация последовательных оценок эталона с обратной связью по сравнению с оценками без обратной связи; K8 – уменьшение разброса оценок эталона с обратной связью ( $E=0,63$ ,  $p<0,001$ ); K9 – уменьшение величины отношения оценок без обратной связи и с обратной связью ( $E=0,66$ ,  $p<0,001$ ); K13 – степень получения информации об ошибке, предшествующей эталону, т.е. реактивности функциональной системы на обратную связь ( $E=0,54$ ,  $p<0,01$ ).

**Выводы:** таким образом, у испытуемых, демонстрировавших абстрактный когнитивный стиль, точность оценок перцептивного эталона оказывалась выше, чем у испытуемых, показавших склонность к конкретному

когнитивному стилю. При исследовании без обратной связи точность связана с предпочитаемым испытуемым абстрактным стилем взаимодействия с сенсорно-перцептивной информацией. В варианте с обратной связью решающее значение имеет способность эффективно ее использовать в саморегуляции как на вербально-понятийном, так и на сенсорно-перцептивном уровнях, о чем говорит связь прогресса точности оценок эталона при данном варианте предъявления относительно проведения исследования без обратной связи. Это позволяет рассматривать данную способность как интегративный параметр индивидуальности, проявляющийся на различных уровнях ее организации.

### Литература

1. Анохин П.К. Теория функциональной системы // Успехи физиол. наук. Т. 1. — 1970. — № 1. -С. 19-54.
2. Конопкин О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М., 1980. 256 с.
3. Бройтигам В. Психосоматическая медицина: Пер. с нем. Бройтигам В., Кристиан П., М. Рад. -М.: ГЭОТАР, Медицина, 1999. — 376с.
4. Зданович А.И., Плотников В.В. Факторы саморегуляции произвольной активности человека [Текст] / А.И. Зданович // Молодежная наука и современность: материалы 80-й Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию КГМУ. — 2015. - Часть 1. — С. 23.
5. Интегративные основы стиля интеллектуальной деятельности человека / И.Бельских, В.Плотников, Д.Плотников, Л.Северьянова.: Palmarium Academic Publishing, 2012. — 235 с.
6. Холодная М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума — М.; ПЕРСЭ, 2002. — 304с.
7. Harvey O.J., Hunt D.E., Schroder H.M. Conceptual system and personality organization. N.Y.: John Wiley. inc., 1961.