

# НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА В УСЛОВИЯХ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

## SCIENTIFIC POTENTIAL OF MEDICAL STUDENTS UNDER THE EPIDEMIOLOGICAL SITUATION

- Кичигина Ольга Сергеевна Кандидат медицинских наук
- Фролова Оксана Геннадьевна Кандидат медицинских наук
- Хрипкова Вера Викторовна
- Севрюкова Маргарита Олеговна
- Kichigina Olga Sergeevna
  Candidate of Medical Sciences
- Frolova Oksana Gennadievna
  Candidate of Medical Sciences
- Khripkova Vera Viktorovna
- Sevryukova Margarita Olegovna
- Курский государственный медицинский университет

Kursk State Medical University

E-mail: kichiginaos@kursksmu.net

#### Резюме

Современная политическая, экономическая и социальная обстановка диктует необходимость развития научного потенциала у молодежи, ее активное привлечение в научные сообщества, университеты и даже крупные кластеры. Для реализации поставленной цели необходим анализ заинтересованности студентов в научной деятельности, причины потери интереса к исследовательской сфере и поиск путей решения данной проблемы. Для ответа на поставленные вопросы было проведено добровольное анонимное анкетирование студентов 6 курса лечебного факультета КурскГМУ. В ходе проведенного опроса был выявлен ряд проблем, требующих системной организационной работы как на студенческом, так и на постдипломном уровнях.

Ключевые слова: студенческая наука, интерес, мотивация, наставничество.

The current political, economic and social situation dictates the need to develop the scientific potential of young people, their active involvement in scientific communities, universities and even large clusters. To achieve this goal, it is necessary to analyze the interest of students in scientific activities, the reasons for the loss of interest in the research field and find ways to solve this problem. To answer the questions posed, a voluntary anonymous survey of 6th year students of the medical faculty of Kursk State Medical University was conducted. In the course of the survey, a number of problems were identified that require systemic organizational work both at the student and postgraduate levels.

Key words: student science, interest, motivation, mentoring.

#### Библиографическая ссылка на статью

Кичигина О.С., Фролова О.Г., Хрипкова В.В., Севрюкова М.О. Научный потенциал студентов медицинского вуза в условиях эпидемиологической ситуации // Innova. - 2023. - Т. 9 № 1. - С. 21-23

#### References to the article

Kichigina O.S., Frolova O.G., Khripkova V.V., Sevryukova M.O. Scientific potential of medical students in the epidemiological situation // Innova. - 2023. - V. 9 No. 1. - P.21-23.

DOI:

Развитие научного потенциала студента является важной задачей любого ВУЗа, в том числе и медицинского [1]. Для реализации данного направления необходима системная организационная работа, заключающаяся в эффективном управлении, мотивации студентов, выборе актуального научного направления,

преемственности, формировании коммуникативных навыков [2].

Формирование клинического мышления у студента является главной целью традиционного медицинского образования. Профессор Л.Б. Лихтерман в своих трудах дал четкое определение данному понятию: «Клиническое



мышление врача есть способность охватить, проанализировать и синтезировать все данные о больном, полученные различными путями, при одновременном сравнении ранее встречавшимися наблюдениями, книжными интуицией (опытом) знаниями для установления индивидуального диагноза, прогноза и тактики лечения» [3]. Однако, если внимательно посмотреть, то научное мышление основывается на тех же принципах: уметь проанализировать литературу, сформулировать конкретные цели и задачи, провести адекватные научно-клинические наблюдения и сделать конкретные выводы.

В связи с этим, развитие клинических и научных компетенций должно проходить Кроме конгруэнтно. того, современные профессиональные стандарты обучения в ВУЗе помогают реализовать данный принцип [4]. Конечно, привлечение студентов к научной деятельности не является главной задачей ВУЗа, данная форма образовательного процесса способствует повышению профессиональной подготовки выпускника и делает его конкурентоспособным относительно других кандидатов при трудоустройстве [5]. Тем менее, заинтересованность студентов научной работой остается на невысоком уровне, поэтому встает ряд вопросов: что влияет на желание заниматься наукой, почему теряется интерес к научной деятельности, как повысить результативности научного процесса? [6,7]

Для ответа на поставленные выше вопросы была сформулирована **цель:** провести анализ научного потенциала студентов 6 курса лечебного факультета КурскГМУ.

проведено Методы: добровольное анонимное анкетирование 138 студентов 6 курса лечебного факультета КурскГМУ. Анкета составлена сотрудниками кафедры онкологии и включала вопросы ПО оценке научных компетенций и стремлению реализовать свой научный потенциал.

Результаты исследования и их обсуждение. В анкетировании приняли участие 138 студентов 6 курса лечебного факультета КурскГМУ, из них 71% (98 человек) женского пола, 39 % (40 человек) – мужского.

Опрос показал, что респонденты знакомы с некоторыми видами научно – исследовательской деятельности, а именно: 85,7% хотя бы раз писали научный тезис или статью; 63,3% - выступали с докладами на

конференциях различного уровня, а 23,1% из них, были удостоены наград.

Интересный факт, что мотивацией к занятию научной деятельностью послужили не только личные амбиции и желания — 44,9%, но и требования ФГОС, реализуемых в ВУЗе — 44,9%, а в 10,2% - сокурсники, которые уже занимались научными изысканиями.

Научный интерес у студентов в большей степени проявляется на начальных курсах, так 53,2% респондентов к окончанию 3 курса уже опыт научно-исследовательской имеют деятельности, еще 17,6% - на 4 курсе, а к окончанию ВУЗа - заинтересованность в науке сводится практически к нулю. Эту тенденцию можно объяснить пандемией COVID-19, так как практически 60% студентов КурскГМУ были задействованы в работе ковидных госпиталей, волонтерских организаций, помогающих населению, пострадавшему от пандемии.

Тем не менее, 36,7% ведут многолетние научные исследования. Однако, только 8,2% студентов реализуют свою научную деятельность в виде дипломной работы. На наш взгляд, это связано с необязательностью выполнения данного вида работ в медицинском ВУЗе и потерей интереса к науке на последних курсах обучения [8, 9].

Большинство студентов после окончания ВУ3а не собираются продолжать исследования или собственные поиски научных направлений, однако 14,3% опрошенных не исключают такой возможности. Положительными предпосылками для этого могут стать В или поступление ординатуру наличие высококвалифицированного научнопрактического наставника [10].

Также 24,5% студентов считают, что для практикующего врача важно заниматься наукой, уметь пользоваться базами данных, осуществлять глубокий анализ проблемы с использованием современных интернет ресурсов, состоять хотя бы в одном научном обществе по своей специальности.

Около 70% респондентов не отказались бы от предложения остаться в ВУЗе и работать на кафедрах. Но 65,3% предпочли бы клиническую кафедру и только 10,2% - неклиническую.

В кафедральной работе 51% опрошенных интересует работа со студентами, 38,8% лечебная работа и только 10,2% продолжение научной деятельности.



По результатам проведенного опроса можно сделать следующие **выводы**:

- 1. Общественные, эпидемиологические, социально-экономические, материальные факторы имеют огромное сдерживающее влияние на развитие научного интереса у студентов.
- 2. Развитие системы наставничества может оказать положительное влияние на формирование научного потенциала у молодых врачей.
- 3. Важным инструментом для повышения научной заинтересованности может стать система поощрения за успехи в проведении научных проектов.
- 4. Научная деятельность студента должна иметь практико- ориентированный вид, что позволит развивать как клинические, так и научные компетенции и повысит заинтересованность студента в работе.

### Литература.

- 1. Отношение студентов медицинских специальностей научно исследовательской деятельности M. Γ. Боровкова, М. В. Краснов, Л. А. Николаева, М. Н. Григорьева // Современные проблемы науки и образования. 2022. Nº 4. URL: https://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=31851
- 2. Аноп М.Ф., Петрук Г.В. Пути привлечения молодежи в научное исследование // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: https://scienceforum.ru/2014/article/2014006799
- 3. Лихтерман, Л. Б. Что такое клиническое мышление. Размышления опытного врача / Л. Б. Лихтерман // Медицинская газета. 2000. № 41. С. 2–6

- 4. Родионова И. В. Оптимизация процесса обучения в вузе через комбинированное дистанционное обучение // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 5. С. 177–180. URL: http://e-koncept.ru/2016/56186.htm
- 5. Баширов А.В., Ханов Т.А. Факторы повышения активности научно-исследовательской работы студентов // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. С. 91.
- 6. Вовлечение студентов в научноисследовательскую работу в университете: механизм и оценка эффективности / Е. А. Печерская, Е. А. Савеленок, Д. В. Артамонов // Инновации. -2017. - №8. – С. 96-104
- 7. Лотарева Т.Ю. Научноисследовательская деятельность студентов в учебном процессе: проблемы научно-творческого интереса и его отсутствия // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2 <a href="http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf">http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf</a>
- 8. Силина Д.О. Статистическое исследование студентов ВУЗа по проблеме вовлеченности в научно-исследовательскую работу (НИРС) // Студенческая наука и XXI век. 2020. Т. 17. № 1–1 (19). С. 311–313.
- 9. Ханов Т.А., Баширов А.В. Научно исследовательская работа студентов в ВУЗе: причины снижения активности // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 6-1. С. 209-214; URL: <a href="https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38724">https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38724</a>
- 10. Boichenko, E.B., Bakhov, I.S., Martynovych N.O., Shestopalova I.O., Binytska K.M. Building research work skills in students as a component of their professional training. Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. Volume 12. Issue 4. Special Issue. 2020. P. 840–848.