АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

ACTIVE LEARNING METHODS

Коробова В.Н.
Кандидат медицинских наук

Бойкова О.А.

Житинева А.И.

Курский государственный медицинский университет

Korobova V.N.
Candidate of Medical Sciences

Boikova O.A.

Zhitineva A.I.

Kursk State Medical University

E-mail:

Резюме

В данной статья речь будет идти об активных методах обучения среди студентов медицинского университета. Целью является исследование заинтересованности студентов различных факультетов Курского государственного медицинского университета (КГМУ) в обучении, а также определение предпочтений студентов в отношении активных методов обучения, которые используются в образовательном процессе.

Ключевые слова: образование, методы обучения, клиническое мышление

Summary

This article will focus on active learning methods among students of a medical university. The aim is to study the interest of students of various faculties of the Kursk State Medical University (KSMU) in learning, as well as to determine the preferences of students in relation to active learning methods that are used in the educational process.

Key words: education, teaching methods, clinical thinking

Библиографическая ссылка на статью
Коробова В.Н., Бойкова О.А., Житинева А.И. Активные методы обучения // Innova. - 2022. - № 4 (29). - С.35-37.

References to the article
Korobova V.N., Boikova O.A., Zhitineva A.I. Active learning methods // Innova. - 2022. - No. 4 (29). - P.35-37.

DOI:

Актуальность. Для осуществления деятельности после окончания медицинского университета, студенты должны владеть большим объемом теоретических знаний и практических навыков . Для этого необходимо постоянно повышать качество образования и использовать современные методы активного обучения. Указанные методы относятся к прогрессивным дидактическим технологиям, к которым относятся лекции-пресс-конференции, лекции-визуализации, моделирование ситуаций и многие другие. Такие технологии помогают обеспечить более прочное усвоение сложного материала, развивать аналитическое и логическое мышление. Изучение предпочтения студентов к отдельным педагогическим технологиям в образовательном процессе представляет большую значимость и несомненную актуальность в современном мире.

Цель исследования – установить заинтересованность студентов различных факультетов Курского государственного медицинского университета (КГМУ) в обучении, а также определить предпочтения студентов в отношении активных методов обучения, которые используются в образовательном процессе.

Материалы и методы исследования. Работа проведена на основании данных анкетирования 100 студентов лечебного, педиатрического, стоматологического и фармацевтического факультетов 3 курса КГМУ в 2022 году. В ходе выполнения использовался метод анкетирования при помощи Google формы и статистической обработки полученной информации. Анкетирование включало оценку следующих показателей: факультет; пол; средний балл зачётки; какие виды занятий наиболее интересны для студентов; какие виды дистанционных занятий более эффективны; какие виды имитационных занятий более интересны; какие виды учебной деятельности для считаются более информативными; какие виды занятий используются во время обучения; какие виды работ они предпочитают; какие виды лекций использовались в их программе обучения; какой способ чтения лекций для них более удобен; стали ли они учиться лучше во время дистанционного обучения; какие новые

методы обучения им хотелось бы попробовать; какие у них предложения, направленные на повышение качества учебного процесса. Статистическая обработка полученных данных проводилась при помощи программы Statistica 13.0 (StatSoft Inc., США) с использованием методов параметрической и непараметрической статистики (t критерий Стьюдента, критерий хи-квадрат). Различия считались статистически достоверными при $p<0,05$.

Результаты исследования. Исследуемые студенты были разделены по факультетам, полу и успеваемости. Количество студентов лечебного факультета составляет 55 человек (55%), стоматологический – 18 человек (18%), педиатрический – 12 человек (12%), фармацевтический – 15 человек (15%). Анкетирование прошли 72 девушки (72%) и 28 парней (28%). Среди студентов наибольшее число зачеток со средним баллом 4,01-5,0 (60,6%), наименьшее – со средним баллом 3,0-4,0 (39,4%). Исходя из результатов анкетирования, большая часть студентов выбрали имитационные занятия 67 человек (67%) - это деловые игры, проекты, решение ситуационных задач , на втором месте расположились дистанционные занятия – 17 человек (17%) – семинарские занятия на платформе Zoom, а на третьем – академические виды занятий 14 человек (14%) - очные конференции и семинары. Тем не менее, было отмечено, что для студентов более комфортное проведение лекций на платформе Zoom. По их мнению, во время дистанционного обучения, успеваемость повысилась, за счёт большого количества учебного материала и интерната, которые они использовали во время обучения для своего ответа. На данный момент, они все же акцентировали внимание на имитационных занятия, так как это лучше для будущей специальности, ведь знания важнее, чем оценка. В особенности, более интересными считаются такие методики активного обучение как решения ситуационных задач, анализ клинических ситуация, а также практические навыки. Исходя из данных анкетирования, было выявлено, что метод обучения при помощи технологии «круглого стола» многим студентам неизвестен, поскольку, преимущественно, используется на конференциях, научных кружках и в волонтерской деятельности студентов.

Наименьшую значимость среди методов обучения студенты отмечают у самостоятельной работы, оценке контроля знаний в виде письменного опроса и тестов. Данный метод считается неэффективным для усвоения материала, поскольку во многом зависит от правильности и корректности сформулированных вопросов и не даёт возможности обосновать своё мнение по изучаемой проблеме, выходя за рамки традиционной формы проведения занятий.

При анализе результатов анкет, касающихся отношения студентов к лекциям и предпочтения определённых видов лекций, студенты отмечают наибольшую значимость традиционных академических вариантов - 82 человека (82%), затем лекции визуализации - 17 человек (17%) и лекции с проработками ошибок - 14 человек (14%). Это можно объяснить тем, что лекции визуализации и лекции с проработками ошибок в меньшей степени используются в университете, как способ подачи знаний, чаще и привычнее это традиционные лекции. Что касается лекций-пресс-конференций, их перспективность отметило 11 человек (11%), стоит отметить, что их применяют на научных кружках, различных конференциях и симпозиумах, в связи с этим не все студенты, включенные в наше исследование, были знакомы с данным видом лекций.

Завершая наше анкетирование, студенты столкнулись с вопросом «Какие у Вас есть предложения, направленные на повышение качества учебного процесса?» При анализе полученных ответов, было выявлено, что студенты удовлетворены текущими видами, методами и технологиями обучения, используемыми в КГМУ. Основными пожеланиями были следующие: большее количество разборов клинических ситуаций, как на элективных, так и на практических занятиях (особенно, с привлечением пациентов); акцентирование внимания на современных теоритических данных (клинические рекомендации и стандарты); создание пособий, содержащих полную, но при этом лаконичную информацию по изучаемым темам; проведение «круглых столов» для возможности дискуссии; иметь возможность самостоятельного моделирования различных ситуаций для лучшего разбора и понимания материала. На основании высказанных пожеланий студентов можно разработать небольшие корректировки в используемых программах обучения на некоторых кафедрах КГМУ.

Студенты стоматологического и педиатрического факультета высказали свои предложения в сторону изменения расписания, с целью более корректного распределения учебной нагрузки. Фармацевтический факультет проявил желание открыть в институте лабораторию для изготовления препаратов.

Лечебный факультет отмечает стремление увеличить практику в больницах, а также устраивать между группами «мозговую атаку» и дидактические игры по различным клиническим ситуациям.

Заключение. Отдельные методики активного обучения не всегда воспринимаются студентами с энтузиазмом, особенно, такие как метод «круглого стола» и лекции-пресс-конференции. В то время как, моделирования ситуаций, имитационные упражнения, разборы клинических ситуаций, лекции визуализации и игровое проектирование считаются наиболее перспективными и актуальными, поскольку они стимулируют познавательную деятельность и облегчают запоминание теоретического материала. Студентами всех исследуемых факультетов указанные виды занятий были отмечены как наиболее перспективные при изучении теоретических дисциплин. Современные условия обучения дают возможность использовать инновационные технологии активного обучения в формате вебинаров, конференций и симпозиумов, как в условиях традиционного обучения, так и при использовании дистанционных способов обучения, например при помощи платформы Zoom. Стоит отметить, что проведенное нами исследования подтвердило имеющиеся данные, что внедрение новых образовательных методик активного обучения значительно повышает уровень коммуникабельности, заинтересованности в процессе обучения и облегчает усвоение материала.

Выводы: 1. Студенты КГМУ лечебного, педиатрического, стоматологического и фармацевтического факультетов заинтересованы в обучении.

2. Предпочтения всех включенных в исследование студентов отводятся имитационным методам активного обучения. Особенно были отмечены – моделирование ситуаций, разборы клинических ситуаций, лекции визуализации и игровое проектирование.

Литература.

1.Лапыгин, Ю.Н. Методы активного обучения: Учебник и практикум / Ю.Н. Лапыгин. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 248 с.

2.Матяш, Н.В. Методы активного социально-психологического обучения / Н.В. Матяш. - М.: Academia, 2019. - 200 с.

3. Образовательные технологии[Текст]: сб. мат. / под ред. Р.Н. Бунеева [и др.]. – М.: Баласс, 2012. – 144 с.

4.Воронин, Б.А. Современные образовательные технологии в вузе /Б.А. Воронин , Я.В.Воронин // Аграрное образование и наука.— 2016. — №2. — С. 14—16.

5.Интерактивные методы обучения в высшей школе / Л.И. Тимошенко, Р.А.Кудрявцев, В.А. Тарасов [и др.] // Философия права. —2015. — №2.— С. 53—56.

6.Иохвидов, В.В. Системный подход к использованию методов, приемов и средств обучения / В.В. Иохвидов, В.М. Иохвидов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 22, № 2. – С. 22-25.

7. Осмоловская, И.М. Наглядные методы обучения / И.М. Осмоловская. – М.: Academia, 2021. – 90 с.

8. Мерков, А.Б. Распознавание образов: Введение в методы статистического обучения / А.Б. Мерков. – М.: Ленанд, 2020. – 256 с.