

РОЛЬ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

THE ROLE OF THE SCORE-RATING SYSTEM IN THE EDUCATIONAL AND COGNITIVE ACTIVITY OF MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

■ **Клюева Елена Геннадьевна**
Кандидат медицинских наук

■ **Klyueva Elena Gennadievna**
Candidate of Medical Sciences

■ **Терехов Алексей Геннадьевич**

■ **Terekhov Alexey Gennadievich**

■ **Курский государственный медицинский университет**

■ **Kursk State Medical University**

E-mail: terekhovag@kursksmu.net

Резюме

В статье говорится о роли балльно-рейтинговой системы (БРС) в формировании профессиональной компетенции у студентов-медиков, о достоинствах и недостатках данной системы, о степени удовлетворенности студентов лечебного факультета БРС оценки качества освоения основных образовательных программ КГМУ [1].

Цифровое общество 21 века требует наличие высококвалифицированных кадров для повышения уровня жизни граждан. Именно от качества преподавания высшей школы зависит профессиональная компетентность будущих выпускников. На наш взгляд, оценка знаний обучающихся в форме БРС играет ключевую роль в подготовке кадров высокой квалификации [2,3].

Для проведения данного исследования была разработана анонимная анкета. В опросе приняли участие студенты лечебного факультета. Respondents поделились своим мнением о качестве усвоения учебного материала на кафедре клинической фармакологии [4].

Ключевые слова: профессиональная компетентность, студент-медик, обучение, рейтинг, оценка

Summary

The article talks about the role of the point-rating system (BRS) in the formation of professional competence among medical students, about the advantages and disadvantages of this system, about the degree of satisfaction of students of the medical faculty of the BRS in assessing the quality of mastering the basic educational programs of KSMU [1].

The digital society of the 21st century requires highly qualified personnel to improve the standard of living of citizens. The professional competence of future graduates depends on the quality of higher school teaching. In our opinion, the assessment of students' knowledge in the form of BRS plays a key role in the training of highly qualified personnel [2,3].

An anonymous questionnaire was developed to conduct this study. Students of the medical faculty took part in the survey. The respondents shared their opinion about the quality of learning material at the Department of Clinical Pharmacology [4].

Key words: professional competence, medical student, training, rating, evaluation

Библиографическая ссылка на статью

Клюева Е.Г., Терехов А.Г. Роль балльно-рейтинговой системы в учебно-познавательной деятельности студентов медицинского вуза // Innova. - 2021. - № 4 (25). - С.24-32.

References to the article

Klyueva E.G., Terekhov A.G. The role of the score-rating system in the educational and cognitive activity of medical university students // Innova. - 2021. - No. 4 (25). - P.24-32.

DOI:

[10.21626/innova/2021.4/06](https://doi.org/10.21626/innova/2021.4/06)

Введение

Английское слово «рейтинг» означает «оценка», дающая числовую характеристику понимания и усвоения чего-либо. БРС была сформирована в начале 1930-х годов, а позже, к 1960-м годам, стала постепенно внедряться в систему образования в Европейских странах. Вузы нашей страны используют БРС для оценки качества достижений студентов по учебным

дисциплинам с 2003 года, с периода присоединения России к Болонскому процессу, который максимально приближает системы высшего образования в странах Европы. Рейтинг подразделяется на различные виды: текущий, промежуточный, творческий, итоговый, суммарный [5,6].

Использование БРС мотивирует студентов к обучению, предоставляет

возможность получить информацию об успеваемости обучающегося по дисциплине за определённый промежуток времени, и, что самое главное, способствует повышению профессиональной компетенции студентов [7,8].

БРС используется во всех вузах нашей страны, в том числе и высших медицинских учебных заведениях, имеет свои положительные и отрицательные стороны, что влияет на учебный процесс, поэтому тема данной работы актуальна на сегодняшний день.

Цель исследования – оценить степень удовлетворенности студентов лечебного факультета балльно-рейтинговой системой оценки качества освоения основных образовательных программ КГМУ, определить роль БРС в приобретении профессиональных навыков у студентов медицинских вузов.

Объект исследования – данные анонимного анкетирования студентов лечебного факультета КГМУ.

Задачи данного исследования:

- выявить достоинства и недостатки БРС;
- охарактеризовать сложившуюся БРС в КГМУ;
- оценить степени удовлетворенности студентов лечебного факультета БРС.

Материалы и методы

Работа была выполнена на базе кафедры клинической фармакологии КГМУ с участием 32 студентов лечебного факультета. В исследовании приняли участие 8 молодых людей и 24 девушки в возрасте от 20 до 24 лет. Средний возраст студентов составил примерно 23 года. С целью определения степени удовлетворенности студентов БРС была разработана анкета, состоящая из 16 вопросов.

Результаты и обсуждение

Среди опрошенных респондентов было установлено, что 29 студентов (90,63%) положительно относятся к БРС, двое обучающихся (6,25 %) – отрицательно, и один (3,12 %) – нейтрально (рисунок 1).

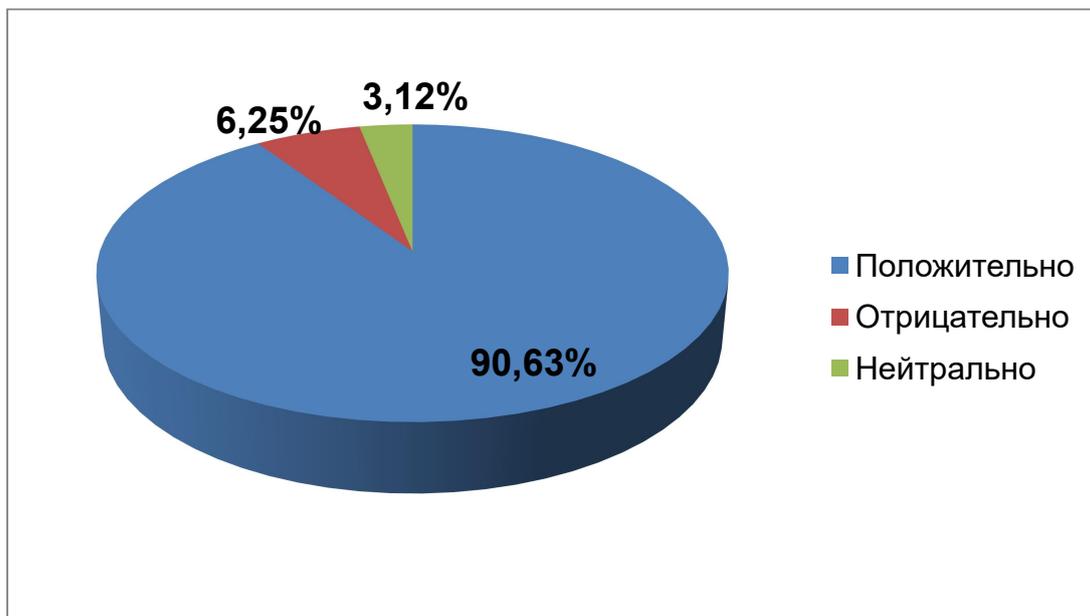


Рис. 1 – Каково отношение обучающихся к БРС

29 студентов из 32 (90,625 %) ответили, что не испытывают трудности при работе с БРС (рисунок 2).

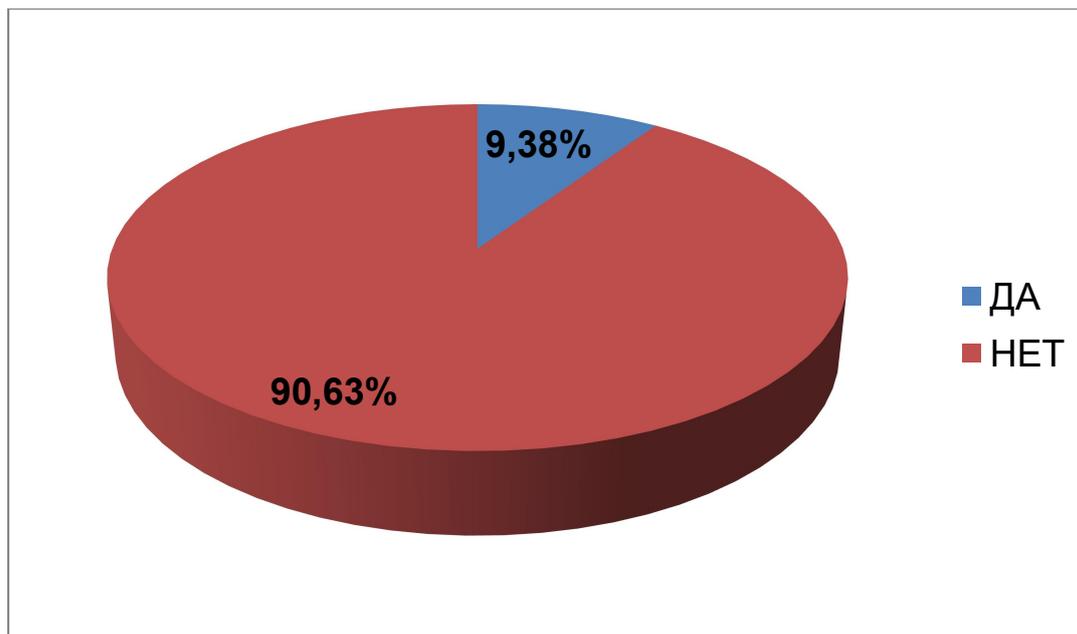


Рис. 2 – Испытываете ли Вы трудности при работе с БРС?

Трое студентов (9,37%) ответили, что посещают занятия/лекции только ради получения баллов, 29 студентов (90,63%) с этим не согласились (рисунок 3).

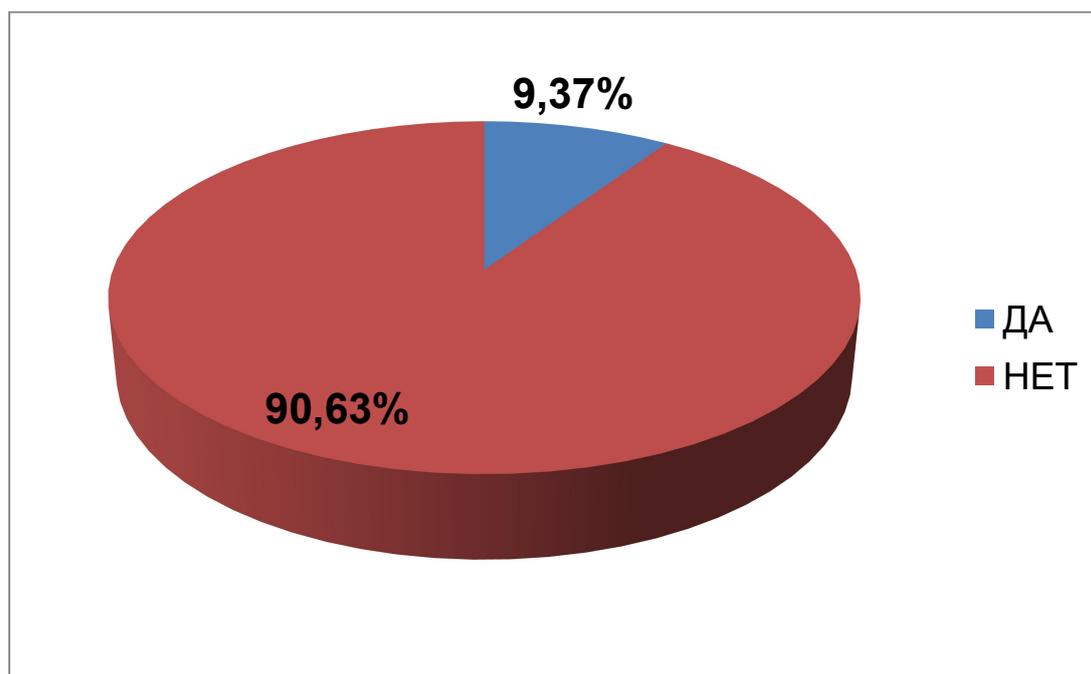


Рис. 3 – Посещаете ли Вы занятия/лекции только ради получения баллов?

27 студентов (84,37%) согласны с утверждением о том, что наличие БРС в ВУЗе значительно улучшает качество образования студентов, 5 студентов (15,63%) не согласны с утверждением (рисунок 4).

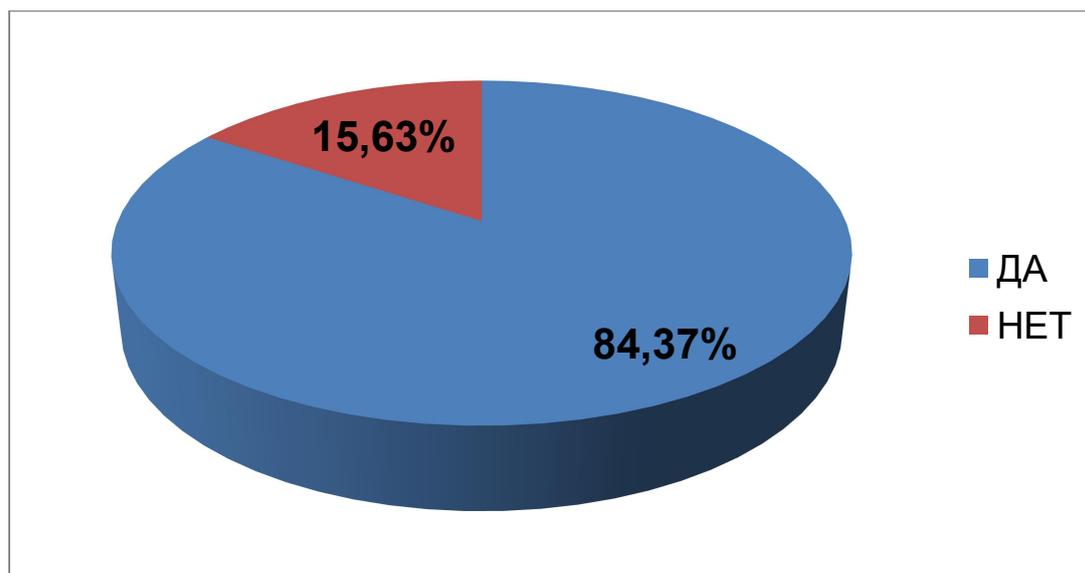


Рис. 4 – Наличие БРС в ВУЗе значительно улучшает качество образования студентов?

Для ответа на вопрос «Чем помогает БРС?» было предложено выбрать 3 варианта ответа из представленных:

- самоорганизация;
- мотивация к обучению;
- сравнение успеваемости с другими студентами;
- оценка своей успеваемости;
- возможность быстрой проверки своих результатов;
- оценка личностных качеств;
- свой вариант.

27 студентов (84,37%) считают, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания, 5 студентов (15,63 %) с этим не согласны (рисунок 5).

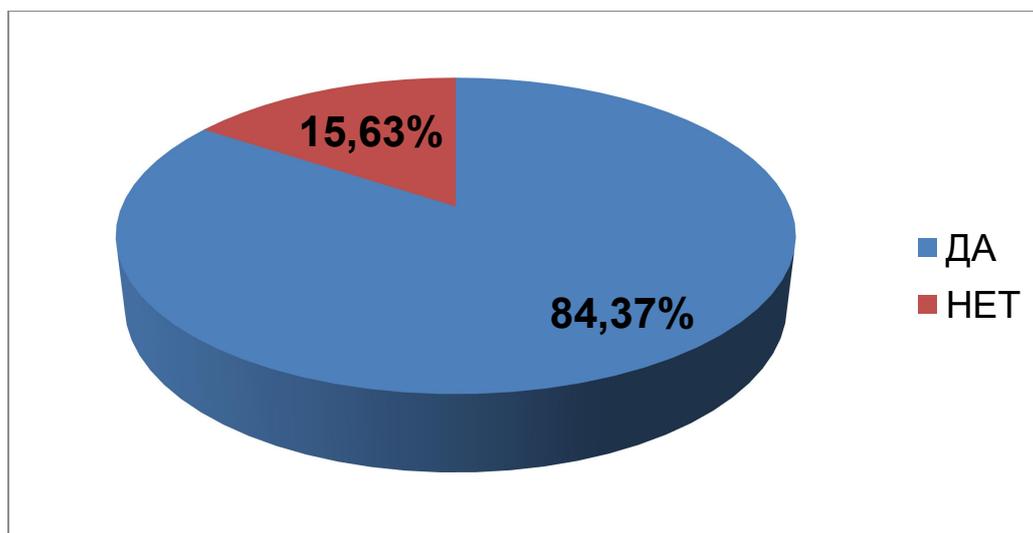


Рис. 5 – Существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?

100 % студентов ответили, что БРС мотивирует к обучению, 96 % студентов ответили, что БРС способствует самоорганизации и оценке своей успеваемости, 3,8% обучающихся отметили, что БРС помогает сравнивать свою успеваемость с другими студентами, 2% отметили возможность быстрой проверки своих результатов и оценки личностных качеств (рисунок 6).

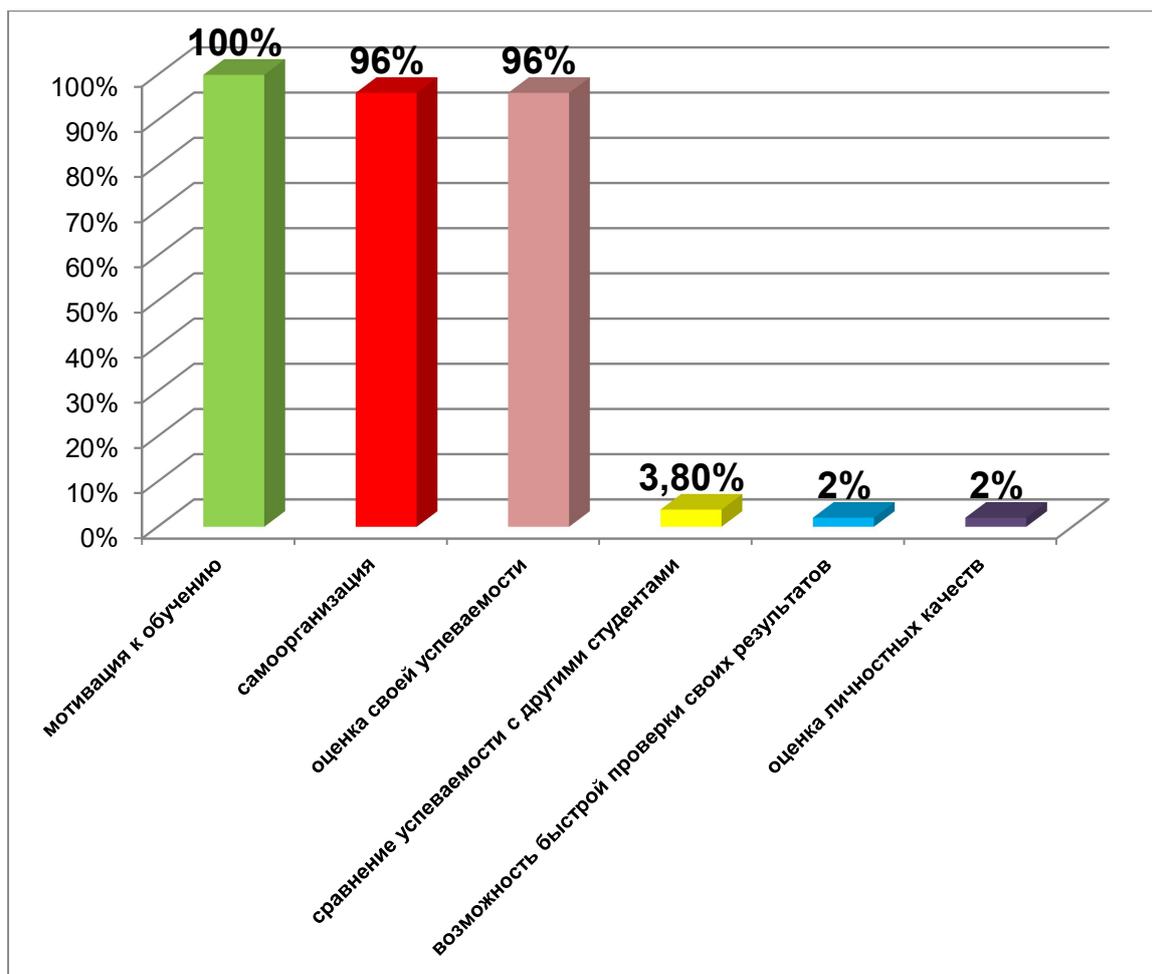


Рис. 6 – Положительные стороны БРС

Далее студентам было выбрать минусы БРС из предложенных вариантов:

- накопление баллов;
- нездоровая конкуренция;
- несвоевременное выставление баллов;
- неадекватное оценивание знаний;
- свой вариант.

18 студентов (56,25%) в качестве минуса БРС отметили нездоровую конкуренцию, 7 студентов (21,87%) – неадекватное оценивание знаний, 5 обучающихся (15,63%) недовольны необходимостью накопления баллов, 2 студента (6,25%) – несвоевременным выставлением баллов (рисунок 7).

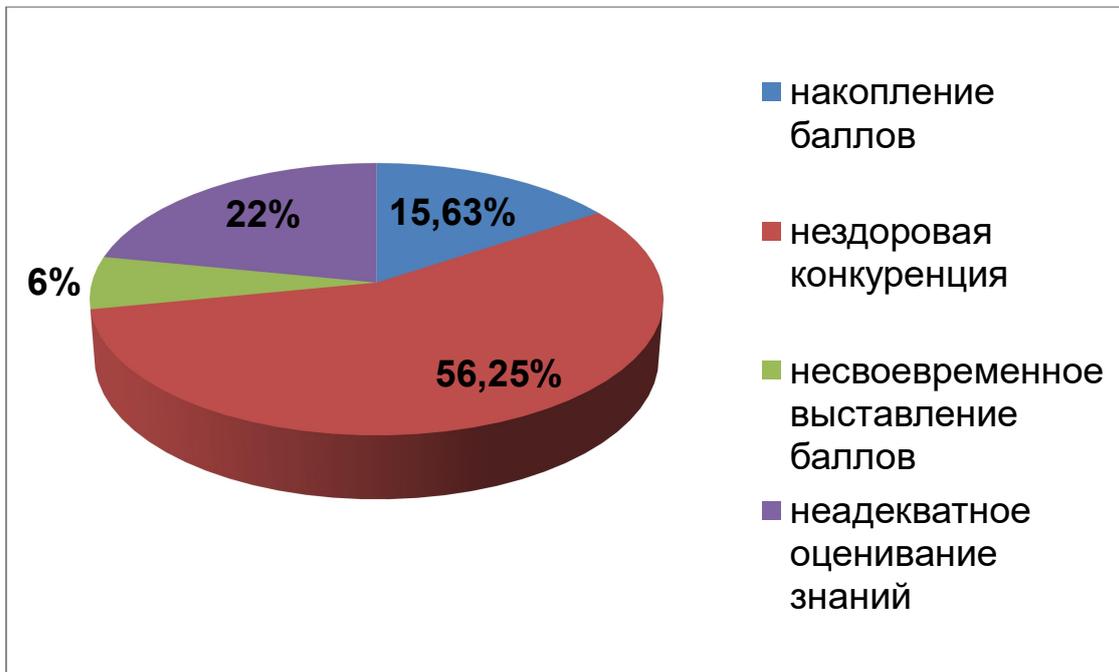


Рис. 7 – Отрицательные стороны БРС

30 студентов (93,75 %) считают, что наличие БРС влияет на качество обучения, 2 студентов (6,25%) не согласны с этим (рисунок 8).

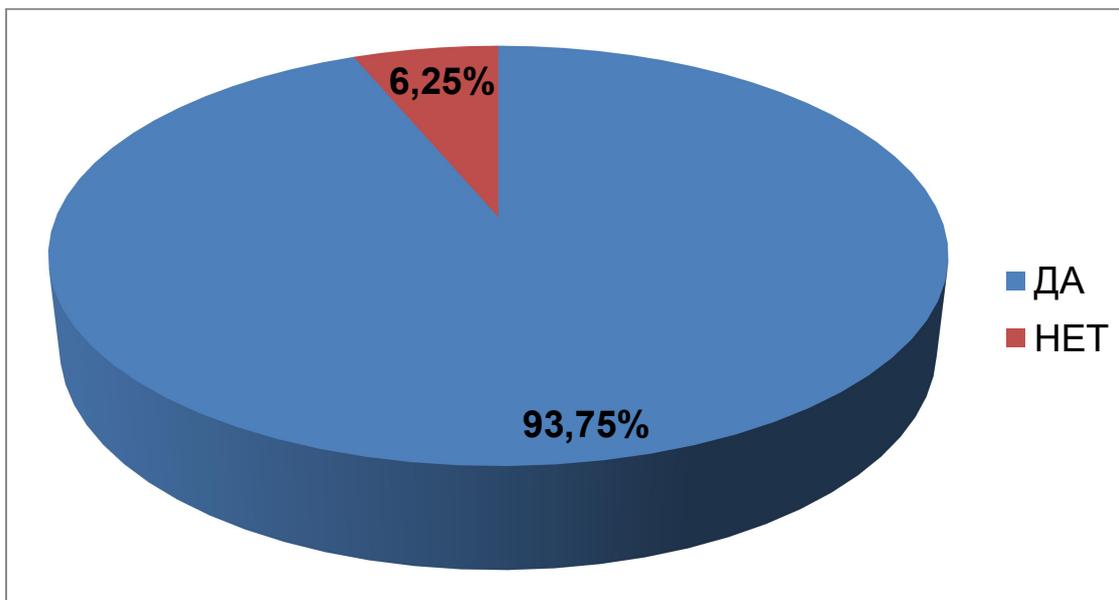


Рис. 8 – Влияет ли наличие БРС на качество обучения?

На вопрос «Что бы вы изменили в БРС?» 90 % опрошенных ответили, что отменили бы вычитание баллов за пропуск лекций или бы ввели возможность их отрабатывать, 77% студентов хотели бы увеличить возможность получения дополнительных баллов, 67% обучающихся желали бы получить освобождение от экзаменов при высоком рейтинге (рисунок 9).

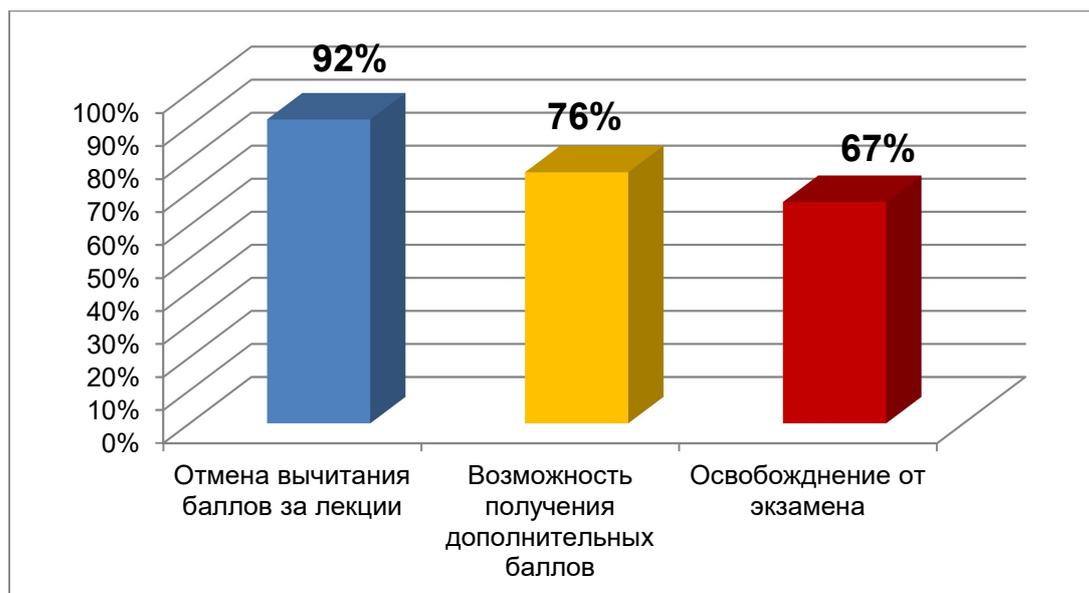


Рис. 9 – Что бы вы изменили в БРС?

7 студентов (21,9%) ответили, что отказались бы от БРС, если бы у них была такая возможность. 25 обучающихся (78,1%) напротив, не отказались бы от БРС (рисунок 10).

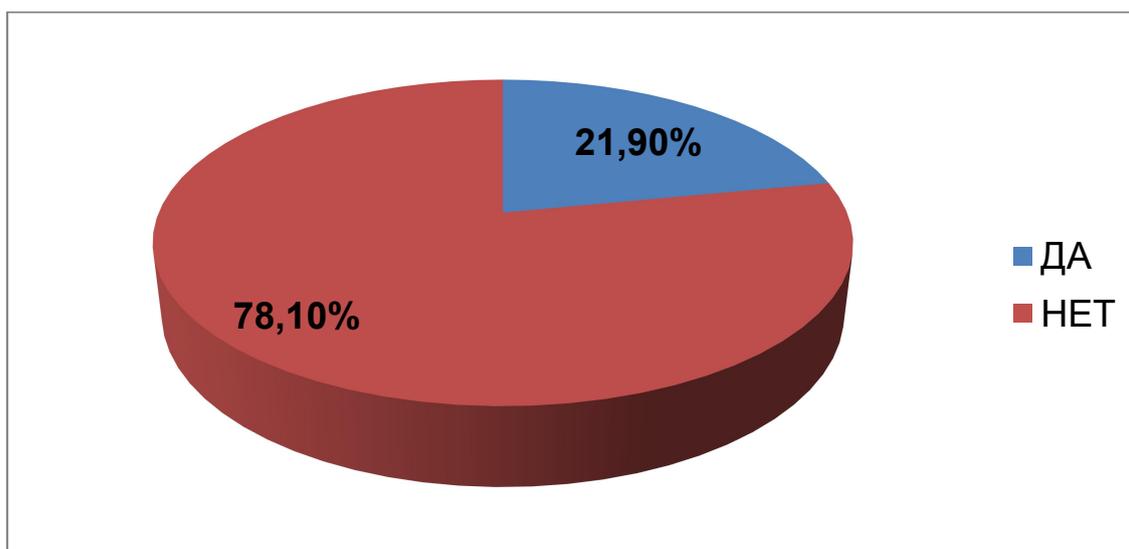


Рис. 10 – Отказались бы Вы от БРС?

Среди опрошенных студентов, 4 человека (12,5%) ответили, что для них важно иметь больше баллов, чем у однокурсников, 28 обучающихся (87,5%), ответили, что для них это неважно (рисунок 11).

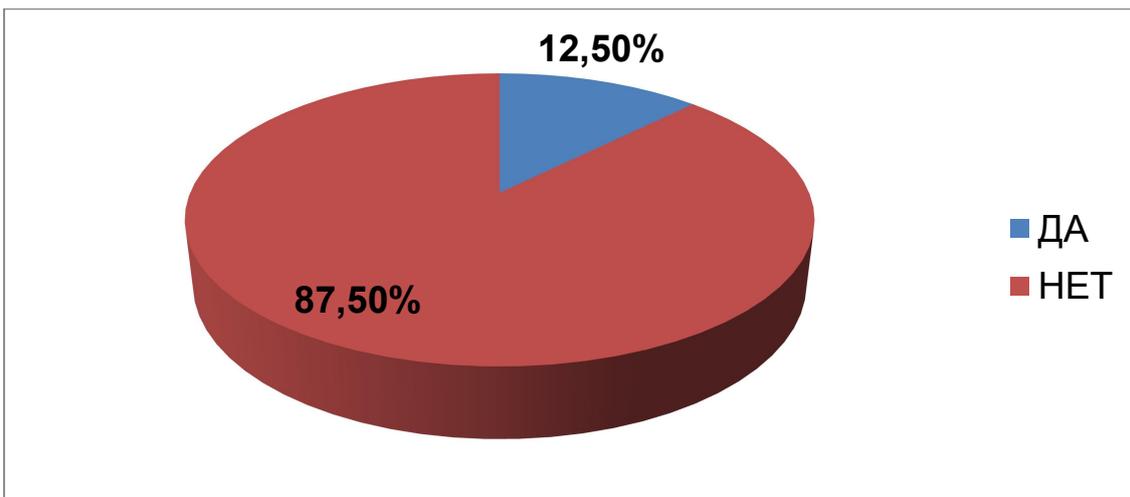


Рис. 11 – Важно ли для Вас иметь больше баллов, чем у ваших однокурсников?

На вопрос «Устраивает ли Вас БРС на кафедре клинической фармакологии»? Трое (96,87%) студентов ответили, что устраивает, один (3,13%) – нет (рисунок 11).

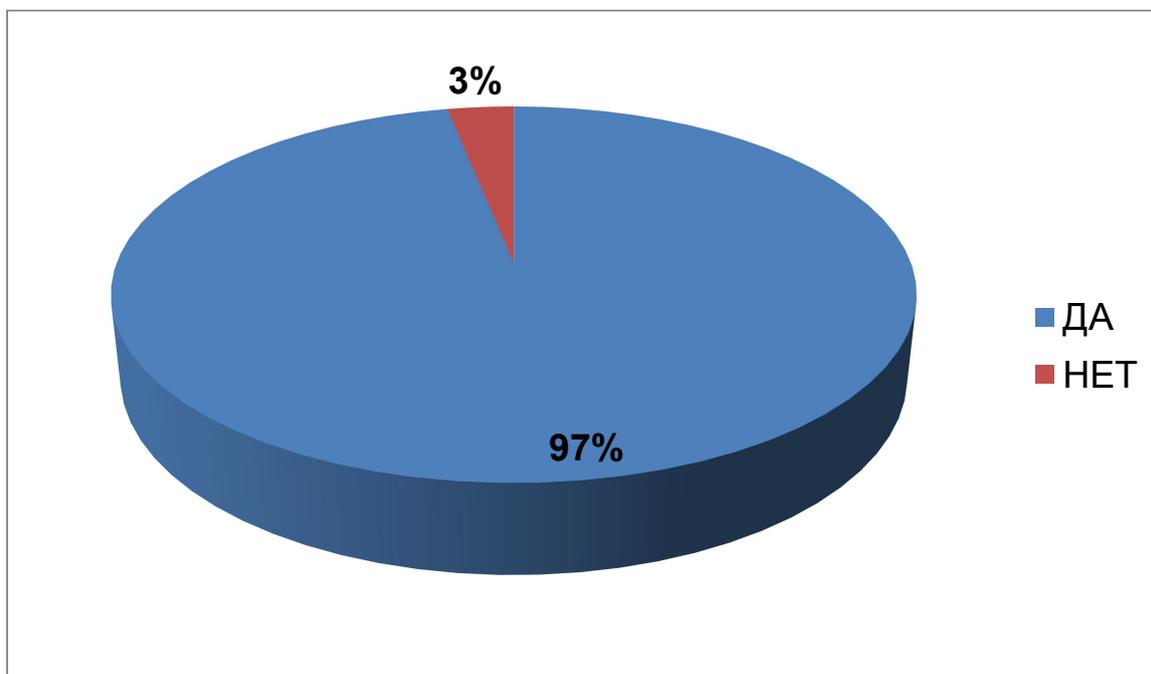


Рис. 11 – Устраивает ли Вас БРС на кафедре клинической фармакологии?

Выводы

1. В ходе анализа анкетирования студентов лечебного факультета выяснилось, что большинство студентов (90,63%) положительно относятся к БРС.
2. Большинство обучающихся (90,625 %) не испытывают трудности при работе с БРС.
3. Лишь 9,37% студентов посещают занятия/лекции только ради получения баллов.
4. С утверждением о том, что наличие БРС в ВУЗах значительно улучшает качество образования студентов согласны 84,37 % обучающихся.
5. Большая часть обучающихся (84,37 %) считают, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива,

доступна и ясна для понимания.

6. Студенты определили положительные и отрицательные аспекты БРС. Положительные стороны БРС: 100 % студентов ответили, что БРС мотивирует к обучению, 96 % студентов ответили, что БРС способствует самоорганизации и оценке своей успеваемости, 3,8% обучающихся отметили, что БРС помогает сравнивать свою успеваемость с другими студентами, 2% отметили возможность быстрой проверки своих результатов и оценки личностных качеств. 28 студентов (53,8%) в качестве минуса БРС отметили нездоровую конкуренцию, 18 студентов (34,6%) – неадекватное оценивание знаний, 5 обучающихся (9,6%) недовольны необходимостью накопления баллов, 1 студент

(2%) – несвоевременным выставлением баллов.

7. Большинство студентов (93,75 %) считают, что наличие БРС влияет на качество обучения.

8. Среди изменений, которые бы хотели внести студенты в БРС были:

- отмена вычитания баллов за пропуск лекций или введение возможности их обрабатывать;

- увеличить возможность получения дополнительных баллов;

- получение освобождения от экзаменов при высоком рейтинге.

9. Почти треть студентов (21,9%) отметили, что отказались бы от БРС, если бы у них была такая возможность.

10. Среди опрошенных студентов 12,5% ответили, что для них важно иметь больше баллов, чем у однокурсников.

11. 96,87% студентов устраивает БРС на кафедре клинической фармакологии.

12. БРС способствует становлению и развитию инициативности и здоровому соперничеству у студентов в учебной деятельности.

БРС играет важную роль в формировании профессиональных навыков у обучающихся, оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на психологию студента, на его желание изучать предложенную дисциплину. Поводя итоги вышесказанному, мы приходим к выводу, что балльно-рейтинговая система является ключевым элементом не только в формировании мотивации обучающихся в качественном усвоении материала учебного предмета, но и в становлении межличностных отношений между участниками педагогического процесса [9,10].

Литература

1. Мазина О. Л., Мамчик Н. П., Габбасова Н. В. Влияние балльно-рейтинговой системы оценивания на качественную успеваемость студентов в медицинском вузе //Современные проблемы науки и образования. – 2020. – №. 3. – С. 78-78.

2. Ткаченко П. В., Петрова Е. В., Соколова Н. И. Повышение эффективности освоения дисциплины при введении балльно-

рейтинговой системы //Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. – №. 3 (32). – С. 184-186.

3. Рудакова Л. В., Ветрова Е. Н., Никитина Т. Н. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня освоения знаний в высшей медицинской школе //Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2019. – №. 8. – С. 356-359.

4. Олейникова Т. А. Балльно-рейтинговая система контроля как объективная форма оценки компетенций студентов //ББК 74.202 (2Рос) ф. – 2018. – С. 396

5. Антопольская Е. В. и др. Методология и результаты внедрения балльно-рейтинговой системы оценки качества освоения студентами образовательной программы по патофизиологии В КГМУ //Подготовка медицинских кадров и цифровая образовательная среда. – 2019. – С. 40-43.

6. Кирк Я. Г., Кулинская Е. В. Модель расчета балльно-рейтинговой системы оценивания по дисциплине //Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 4. – №. 3.

7. Сидакова Н. В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний-динамический фактор информационной открытости и стимуляции деятельности //Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7. – №. 2 (23).

8. Гобец М. С., Кириллова А. С. О лично-ориентированном подходе к обучению в современном медицинском вузе //Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2018. – Т. 3. – №. 1 (20).

9. Сыромясов А. О., Чиранова И. П. Принципы эффективного функционирования балльнорейтинговой системы-опыт вуза //Образовательные технологии и общество. – 2020. – Т. 23. – №. 1.

10. Мирошниченко И. В. и др. Опыт применения балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений обучающихся в ФГБОУ ВО ОРГМУ Минздрава России //Современные тенденции развития педагогических технологий в медицинском образовании. – 2020. – С. 161-167.